

ESF + - Le percezioni della popolazione e degli esperti¹

MAGGIO 2019

Key Messages

1. Dalle interviste, emerge una sempre maggiore necessità di rafforzamento delle competenze e coinvolgimento maggiore dei soggetti che partecipano ai Comitati di Sorveglianza
2. Pareri discordanti, dalle interviste, sull'inserimento di azioni per integrazione migranti nel ESF+
3. La valutazione è sempre più necessaria per comprendere le politiche. Fondamentale chiarire le procedure di gestione di indicatori per la valutazione quali il Social Progress Index
4. Nei Social Media analizzati, il termine errato Comunità Europea è quello più utilizzato in riferimento al ESF+

Il progetto ESF+

Il presente paper, osserva i risultati delle interviste strutturate che Europartners con Ecoter ha effettuato, coinvolgendo esperti regionali – nazionali e della CE. In parallelo si raccoglievano i risultati delle analisi effettuate su social media, con keywords adattate per il tipo di contesto.

Il progetto è iniziato a gennaio del 2018 ed a marzo è stato pianificato il tipo di approccio da tenere per il paper su ESF +. A Bruxelles, sono stati ripresi ed in alcuni casi creati rapporti con referenti di Regioni, CE, EP e CoR. Tutti i referenti, con tempi diversi e con modalità diverse, hanno supportato il progetto. Ad aprile, è stato concepito il paper sintetico di progetto, recependo e sintetizzando osservazioni approfondite sullo scenario tecnico e sul parere Marini del CoR. A maggio sono state veicolate ai referenti di riferimento a Bruxelles, sia il paper sintetico con altro paper a sola firma Europartners, che l'approfondimento Ecoter. In base al valore delle analisi, durante gli incontri effettuati, è stato deciso di inserire il nostro contributo per l'evento del Presidente PES CoR nella settimana delle regioni (<https://europa.eu/regions-and-cities/programme/sessions/113>).

Dopo l'evento, sono state predisposte le interviste, ed inviate ai referenti selezionati. Con temporalità diverse, sono stati intervistati i referenti, sia a Bruxelles che a Roma. L'analisi della sentiment è stata effettuata sino a febbraio 2019. Dopo la somministrazione dei questionari agli intervistati, e il lavoro di estrapolazione dei dati fondamentali, il report definitivo è stato chiuso a maggio 2019.

In questo paper, sono inseriti alcuni degli elementi maggiormente fruibili, risultato delle interviste e della relativa sentiment. Il processo di analisi non è concluso come non è concluso il lavoro sul regolamento ESF+. Vi sono molti elementi tecnici da affrontare e che saranno oggetto anche di un evento che si terrà durante la prossima settimana delle regioni 2019.

¹ Di **Olivier La Rocca** (o.larocca@europartnersnetwork.eu) Supporto Tecnico per la Sentiment. Sphera S.r.l.



I questionari delle interviste

I questionari delle interviste sono stati divisi in sezioni ben codificate. La prima sezione riguardava principalmente le competenze interne degli operatori nella gestione di ESF + (quesito 1) e della governance per coordinare le progettualità multilivello (quesito 2); ed un riferimento puntuale alla gestione di politiche rivolte ai migranti e sostenute con ESF + (quesito 3). Mentre la seconda parte risultava essere maggiormente concentrata sulla valutazione dei programmi al fine di ritrarre le azioni politiche programmate (quesito 4); alla gestione di possibili indicatori quali il Social Progress Index (quesito 5), sino allo stimolo proposto agli intervistati su indicatori per misurare il tasso di innovazione del territorio (quesito 6).

I quesiti erano molto articolati e tecnici ed anche le risposte sono state molto articolate e puntuali sulle osservazioni da noi effettuate, con riflessioni che hanno portato anche ad aprire nuovi scenari di riflessione sulla potenzialità del fondo. Per la prima sezione di domande, dopo varie valutazioni sulle differenze tra la regolamentazione presente e quella della prossima agenda, sono emerse alcune opinioni comuni:

1. In base al nuovo regolamento, un coinvolgimento più consapevole degli attori che partecipano ai Comitati di Sorveglianza, risulta essere necessario;
2. Tale consapevolezza e miglioramento delle competenze, potrà migliorare la “governance multilivello” evidenziata nella nuova regolamentazione. Un intervistato ha evidenziato come il mantenimento e in alcuni casi la maggiore diffusione di premi quali il Regio Star Award possa essere un buon riconoscimento di performance;
3. Importanza di politiche di integrazione migranti, anche se con opinioni divergenti sulle tipologie di azioni – approcci e interazioni, con altri fondi delegati a tale politica.

Per la seconda sezione, è stato interessante analizzare le reazioni degli intervistati. Difatti su queste tipologie di domande, si è potuto denotare maggiormente il “background” degli intervistati andando a verificare le loro precipe esperienze nella gestione dei fondi. Anche in questa sezione vi sono state delle linee comuni di valutazione:

4. Le valutazioni vanno mantenute e in alcuni casi vanno maggiormente sostenute per “comprendere” realmente l’andamento delle azioni;
5. I dati quantitativi collegati ai target sono quelli che offrono le maggiori informazioni anche se la perdita dei dati qualitativi è un danno per un’adeguata valutazione, e
6. d’altronde, indicatori innovativi quali il Social Progress Index o il Regional Innovation Index ideato dal JRC di Siviglia, possono essere fondamentali ma ancora non sono ben comprese le modalità procedurali per la misurazione.



La sentiment nei media

In parallelo, sono state inserite nei social media keywords per analizzare la percezione del ESF+. In questo caso, per l'analisi sentiment, si sono tracciati profili istituzionali che si occupavano di tematiche ESF+. I dati che emergono sono quelli maggiormente sentiti e si noterà una profonda e normale separazione di visione e linguaggio tra gli esperti intervistati e la popolazione.

Sono state create tre tipologie di macro-figure di analisi:

- Popolazione;
- Popolazione sensibile - Sono persone che hanno avuto a che fare con i fondi o sono maggiormente a conoscenza delle politiche del ESF +;
- Esperti - Sono esperti del settore che intervengono nei social media per scambiare opinioni molto tecniche sul tema.

Nella figura inserita, sono riportati sentiment e dinamismo per **argomenti discussi** dalla categoria "Popolazione". È interessante osservare come per tutte le tematiche trattate da tale categoria si rilevano valori estremamente elevati di dinamismo, superiori a quelli rilevati per la categoria "Esperti".

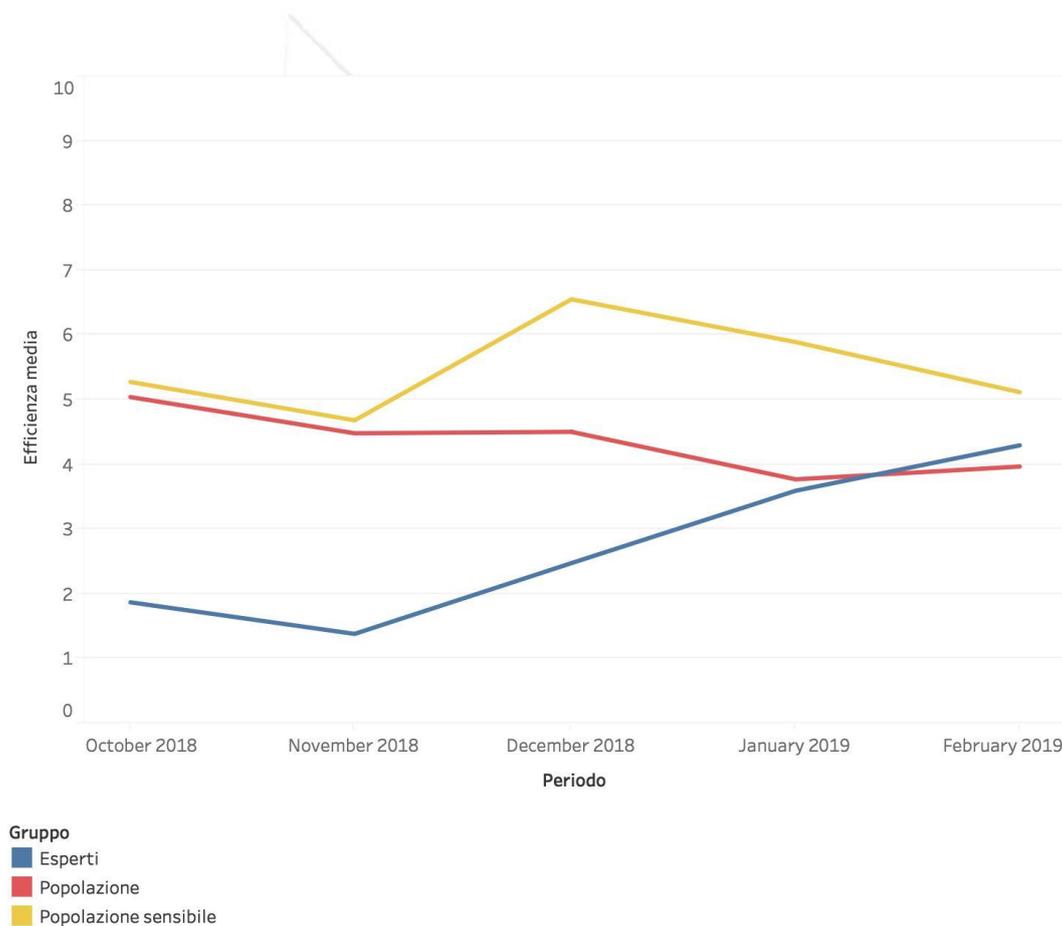
Dai risultati ottenuti, si osserva che gli **argomenti in grado di generare maggiore interazione** su Facebook e Twitter, sono **Comunità Europea** (420.0 azioni social in media per ciascun post o tweet), **Decreto Dignità** (411.5 azioni social in media per ciascun post o tweet), **Occupazione** (384.6 azioni social in media per ciascun post o tweet), **Giovani** (297.4 azioni social in media per ciascun post o tweet) ed **Europa** (219.6 azioni social in media per ciascun post o tweet).

Per quanto riguarda il **sentiment**, inoltre, si discute **positivamente** (valori di sentiment superiori 6/10) di **Start up**, **Europa** e **Occupazione**; d'altra parte, si discute negativamente (sentiment inferiore a 5/10) di **Comunità Europea**, **Decreto Dignità**, **Giovani**, **Formazione** e **Terremoto**.

POPOLAZIONE		
ARGOMENTO		
COMUNITA' EUROPEA	420.0	2.7
DECRETO DIGNITA'	411.5	2.3
OCCUPAZIONE	384.6	6.8
GIOVANI	297.4	2.2
EUROPA	219.6	7.7
FORMAZIONE	167.0	3.7
SOLDI DALL'EUROPA	124.7	5.7
TERREMOTO	99.8	2.2
ORIENTAMENTO	28.7	5.4
START UP	24.3	7.4



Inoltre è interessante come sia l'analisi dell'efficienza comunicativa dell'argomento analizzata nel periodo ottobre 2018 - febbraio 2019, condotta su ciascun social network considerato, ha evidenziato complessivamente i risultati riportati nel seguente grafico.



La figura coglie l'andamento mensile dell'efficienza complessiva dell'argomento ESF+ e offre una panoramica dell'evoluzione temporale relativa alle diverse categorie: Esperti, Popolazione sensibile e Popolazione.

I risultati sono in linea con le aspettative: i contenuti che si rivolgono ad una popolazione più esperta raccolgono una minore attenzione nel popolo dei social, proprio perché trattano argomenti più tecnici. È proprio "la fascia di mezzo", ovvero la popolazione sensibile, che raccoglie la maggior soddisfazione in merito agli argomenti trattati. Effettivamente, è ragionevole aspettarsi questo risultato proprio perché questa categoria consente di bilanciare la complessità e consapevolezza degli argomenti con la numerosità media della categoria.

È interessante inoltre notare come la popolazione esperta sembra avere una efficienza maggiore e via via crescente nel corso del periodo oggetto di indagine, periodo di uscite delle piattaforme dei regolamenti e delle relative modifiche.

